



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. "Освобождение" № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

РЕШЕНИЕ

за класиране на участниците и определяне на изпълнител

№ 43 / 107.02 2020г.

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 и чл.106, ал.1 и ал.3, предложение първо и чл.108, т.1 от ЗОП и пар.131, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 18.10.2018г., в сила от 01.03.2019г.; изм. и доп., бр. 83 от 22.10.2019г., в сила от 01.11.2019г.; изм., бр. 102 от 2019 г., в сила от 01.01.2020г.) във връзка с Решение № 535 от 20.09.2019 г. на кмета на община Тополовград, с което е обявено провеждане на обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи при възникване на необходимост, на четвъртокласна пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Тополовград“, вписана в РОП с номер 00721-2019-0007, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи при възникване на необходимост, на четвъртокласна пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Тополовград“, утвърждавам Доклад от 06.02.2020 г. ведно с приложените към него Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3, от работата на комисия, назначена със Заповед №620/24.10.2019г. на Кмета на община Тополовград.

2. Обявявам класиране на участниците в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи при възникване на необходимост, на четвъртокласна

пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Тополовград“, съгласно представените доклад и протоколи от работата на комисията, както следва:

На първо място е класиран участника Обединение „Улична мрежа Тополовград“.

На второ място е класиран участника „Ултра Билд“ ООД, гр.Ямбол.

2.1. Участникът, избран за изпълнител в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи при възникване на необходимост, на четвъртокласна пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Тополовград“, е: Обединение „Улична мрежа Тополовград“.

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

3.1. Участник „Технопътстрой“ ЕООД, гр.Ямбол, ул. „Ямболен“ №103

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №620/24.10.2019г. на Кмета на община Тополовград, установила, че:

Участникът е представил

1. Техническо предложение.
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3.Линеен график

4.Диаграма на работната ръка

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1.При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2.Предлага **гаранционни срокове** за видовете СМР и съоръжения, както следва:

- за основни ремонти и рехабилитация -2 години;

- основен ремонт -1 година,

които започват да текът от датата на подписване на двустранен/тространен протокол за установяване на изпълнените СРР и годността за ползване на строежа.

3.Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и ремонтните работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

4. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Участникът е предложил екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация, както следва:

6.1 Ръководител обект: участникът е предложил за ръководител обект, експерт, магистър - инженер, специалност пътно строителство (диплом №003242/1972 г.от Висш инженерно строителен институт) със следната професионална компетентност придобита в процеса на упражняване позиция ръководител на обект - ръководител обект: СМР за обновяване и модернизиране на централна градска част на гр. Ямбол по три обособени позиции за обект „Основен ремонт на участък от улица Преслав на север до ул. Димитър Благоев....”(втора група строежи, трета категория); Проект България – Транзитни пътища V: Лот 6 , път II-79- Елхово – Бургас от км.0+000 до км.86+200,25- рехабилитация(втора група строежи, първа категория); лот 7: Рехабилитация на път II-29 Варна – Аксаково-О.П.Добрич от км 4+000 до км 6+900 и от км 9+900 до км 16+205 и на път III-207/1-2 – О.П. Шумен – Девня – Ветрино- Векилски от км 0+250 до км 9+000 и от км 15+620 до км 24+500, област Варна, участък път II-29 Варна – Аксаково – О.П. Добрич от км 4+000 до км 6+900 и от км 9+900 до км 16+205 (втора група строежи, първа категория); Проект България-Транзитни пътища V" Лот 4 "Рехабилитация на път II-73 Шумен -Карнобат" от км 0+000 до км 90+470, (втора група строежи, първа категория); Реконструкция на ул. Христо Ботев и ул. Цар Петър от бул. Иван Вазов до ул. Сан Стефано, гр. Бургас, I-ви етап- участък от ул. Сан Стефано до ул. Фердинандова (втора група, трета категория) – Референция в полза на инж. Димитър Димитров от Технопътстрой ЕООД.

Относно, предоставените от участника документи, за удостоверяване на посочените обстоятелства за придобита образователна квалификация и професионална компетентност, по отношение на инж. Димитър Димитров, предложена за Ръководител на обект, комисията установила:

За предложения експерт, участникът е предоставил доказателства за придобита образователно – квалификационна степен в съответствие с изискванията на Възложителя и професионална компетентност - умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Ръководител на обект” при изпълнението на 3 обекта втора група, първа категория, 1 обект от втора група, втора категория и 1 обект втора група, трета категория.

6.2 Технически ръководител: Участникът е предложил експерт, притежаващ образование – средно специално – строителен техник строителство и архитектура (Техникум по строителство „Георги Дамянов” – гр. Стара Загора, диплом № 012141/1978 г.) със следната професионална компетентност: технически ръководител на обекти: СМР за обновяване и модернизиране на централна градска

част на гр. Ямбол по три обособени позиции за обект „Основен ремонт на участък от улица Преслав на север до ул.Димитър Благоев.....(втора група строежи, трета категория); Проект България – Транзитни пътища V:Лот 6 , път II-79- Елхово – Бургас от км.0+000 до км.86+200,25- рехабилитация(втора група строежи, първа категория); лот 7:Рехабилитация на път II-29 Варна – Аксаково-О.П.Добрич от км 4+000 до км 6+900 и от км 9+900 до км 16+205 и на път III-207/I-2 – О.П. Шумен – Девня – Ветрино- Векилски от км 0+250 до км 9+000 и от км 15+620 до км 24+500, област Варна, участък път II-29 Варна – Аксаково – О.П. Добрич от км 4+000 до км 6+900 и от км 9+900 до км 16+205 (втора група строежи, първа категория); Проект България-Транзитни пътища V" Лот 4 "Рехабилитация на път II-73 Шумен -Карнобат" от км 0+000 до км 90+470, (втора група строежи, първа категория);Реконструкция на ул. Христо Ботев и ул.Цар Петър от бул.Иван Вазов до ул.Сан Стефано, гр.Бургас, I-ви етап-участък от ул.Сан Стефано до ул. Фердинандова (втора група, трета категория) -

Референция в полза на Димо Гаваназов предложен за технически ръководите от Технопътстрой ЕООД.

Относно, предоставените от участника документи, за удостоверяване на посочените обстоятелства за придобита образователна квалификация и професионална компетентност, по отношение на Димо Гаваназов, предложен за Технически ръководител, комисията установила:

За предложени експерт, участникът е предоставил доказателства, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,„а“ от ЗКС (заверено копие на трудов договор №0003/31.05.2002 г.), както и че има придобита образователно – квалификационна степен в съответствие с изискванията на Възложителя и професионална компетентност- умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Технически ръководител” при изпълнението на 3 обекта втора група, първа категория, 1 обект от втора група, втора категория и 1 обект втора група, трета категория.

6.3 Специалист – контрол на качеството: Участникът е предложил експерт, притежаващ образователна степен – магистър – инженер „Химик” по специалност органични химични технологии (диплом №023326/2004 от Университет Проф. Др Асен Златаров” Бургас, удостоверение № 05269/09.11.2018 г. за завършен курс на обучение за отговорници по качество на тема „ Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност”(валдино до 10.11.2019 г.) със следната професионална компетентност: Специалист контрол по качеството на обекти: СМР за обновяване и модернизирание на централна градска част на гр. Ямбол по три обособени позиции за обект „Основен ремонт на участък от улица Преслав на север до ул.Димитър Благоев.....(втора група строежи, трета категория); Проект България – Транзитни пътища V:Лот 6 , път II-79- Елхово – Бургас от км.0+000 до км.86+200,25- рехабилитация(втора група строежи, първа категория); лот 7:Рехабилитация на път II-29 Варна – Аксаково-О.П.Добрич от км 4+000 до км 6+900 и от км 9+900 до км 16+205 и на път III-207/I-2 – О.П. Шумен – Девня – Ветрино- Векилски от км 0+250 до км 9+000 и от км 15+620 до км 24+500, област Варна, участък път II-29 Варна – Аксаково – О.П. Добрич от км 4+000 до км 6+900

и от км 9+900 до км 16+205 (втора група строежи, първа категория); Проект България-Транзитни пътища V" Лот 4 "Рехабилитация на път II-73 Шумен - Карнобат" от км 0+000 до км 90+470, (втора група строежи, първа категория); Реконструкция на ул. Христо Ботев и ул. Цар Петър от бул. Иван Вазов до ул. Сан Стефано, гр. Бургас, I-ви етап-участък от ул. Сан Стефано до ул. Фердинандова (втора група, трета категория) – Референция в полза на инж. Светла Георгиева Костадинова, предложена за сепециалист по контрол на качеството от Технопътстрой ЕООД.

Относно, предоставените от участника документи, за удостоверяване на посочените обстоятелства за придобита образователна квалификация и професионална компетентност, по отношение на инж. Светла Костадинова, предложена за Специалист по контрол на качеството, комисията установила:

За предложения експерт, участникът е предоставил доказателства, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,„б“ от ЗКС(заверено копие на трудов договор № 00844/21.04.2016 г.) че има придобита образователно – квалификационна степен в съответствие с изискванията на Възложителя и професионална компетентност - умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Контрол по качеството ” при изпълнението на 3 обекта втора група, първа категория, 1 обект от втора група, втора категория и 1 обект втора група, трета категория.

6.4 Специалист – ЗБУТ: Участникът е предложил експерт, притежаващ образователна степен – бакалавър – инженер по специалност „строителство на сгради и съоръжения (диплом № 033448/2003 г. от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“) и Удостоверение № 05256/09.11.2018 г. за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на строителството” на Камарата на строителите в България, валидно до 10.11.2019 г. със следната професионална компетентност: Специалист по ЗБУТ на следните обекти: Проект България – Транзитни пътища V:Лот 6 , път II-79- Елхово – Бургас от км.0+000 до км.86+200,25- рехабилитация(втора група сторежи, първа категория); лот 7:Рехабилитация на път II-29 Варна – Аксаково-О.П.Добрич от км 4+000 до км 6+900 и от км 9+900 до км 16+205 и на път III-207/Л-2 – О.П. Шумен – Девня – Ветрино- Векилски от км 0+250 до км 9+000 и от км 15+620 до км 24+500, област Варна, участък път II-29 Варна – Аксаково – О.П. Добрич от км 4+000 до км 6+900 и от км 9+900 до км 16+205 (втора група строежи, първа категория); Проект България-Транзитнипътища V: "Лот 4 "Рехабилитация на път II-73 Шумен -Карнобат" от км 0+000 до км90+470(втора група строежи, първакатегория),Реконструкция на ул. ХристоБотев и ул. Цар Петър от бул. Иван Вазов доул. Сан Стефано, гр. Бургас", I-ви етап-участък от ул. Сан Стефано до ул.Фердинандова"(втора група строежи,трета категория)– Референция в полза на инж. Валентин Иванов, предложен за сепециалист по ЗБУТ от Технопътстрой ЕООД.

Относно, предоставените от участника документи, за удостоверяване на посочените обстоятелства за придобита образователна квалификация и професионална компетентност, по отношение на инж.Валентин Иванов, предложен за Специалист по ЗБУТ, комисията установила:

За предложението експерт, участникът е предоставил доказателства, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,в“ от ЗКС(заверено копие на трудов договор № 00282/07.03.2006 г), притежава валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност и професионална компетентност - умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Специалист по ЗБУТ“ при изпълнението на при изпълнението на 3 обекта втора група, първа категория и 1 обект втора група, трета категория.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, което включва:

Организация за изпълнение на поръчката

Предложената от участника организация включва:

✓ *Организация за изпълнение на строителството, съгласно техническата спецификация на Възложителя;*

✓ *Предложение за организацията на работата на ключовия екип, с посочено разпределение на отговорностите и дейностите между тях, с посочени начин за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.*

Стратегия за изпълнение на поръчката, на участника предвижда следните основни компоненти:

Разпределение по ключови експерти (кой какво ще изпълнява) за всяка от дейностите на ниво отделна задача (под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); Необходими ресурси (материали, механизация, работници и др.) за изпълнение навсяка дейност; Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, които се гарантира изпълнението на поръчката.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Участникът е идентифицирал следните основни дейности, за които е представил описание, начин на изпълнение и очаквани резултати.

1. Встъпителна среща, определяне на отговорните лица по комуникация с Възложителя

2. Уточняване местата за извозване на земните маси и строителни отпадъци, съгласувано с общинската администрация. Транспортиране на строителните отпадъци.

3. Въвеждане, поддържане и отстраняване на временна организация на движението.

4. *Сформирание на работни звена и разпределение на задачите*

5. *Обезпечаване на обекта с материали за изпълнението – в табличен вид е представен Списък на основни материали за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката с източници на доставка.*

6. Изпълнение на строително-монтажните работи, в т.ч: охрана на обекта, описание на задълженията свързани с управлението на отпадъците, в т.ч и

приложимата нормативна уредба; **Контрол на качеството. Провеждане на проби и изпитания, в т.ч и описание на видовете проби и изпитания**

7. Съставяне на всички необходими документи за приемане на СМР и на Констативен протокол за установяване на действително извършени работи

8. Въвеждане, поддържане и отстраняване на временна организация на движението.

Предложението на участника съдържа описание на технологията за реализиране на всички работи и дейности по КС (от примерното задание) за изпълнение предмета на обществената поръчка.

В тази част, участникът е посочил изискванията, които ще прилага по отношение на влаганите строителни материали и описание на технологията на изпълнение на видовете дейности по КС от примерното задание на Възложителя, посочено в Указанията за възлагане на поръчката, представил е технология за изпълнение на видовете дейности посочени в примерното задание, *описание и аргументация на приетите подход и последователност при изпълнението на ремонтни дейности за 3 участъка съгласно Примерното задание, както и общи изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.*

Предложението на участника съдържа:

1. **План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на основните материали, необходими за извършване на СМР** - организация на производството или доставката на строителни продукти.

2. **План за организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация);**

3. **Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси (строителна техника и механизация);**

4. **План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на основните материали, необходими за извършване на СМР, която включва:** организация на производството или доставката на основни строителни материали, които ще бъдат вложени при ремонтните работи – в табличен вид е представено разпределение на влаганите основни материали по месеци и съгласно примерното задание на Възложителя.

5. **Контрола, който ще се прилага върху процеса на закупуване и доставка на продукти, избор на подходящ продукт, прилаган входящ контрол при доставката им, установяване качеството на доставките, съхранение при подходящи условия и влагането им, начин на влагане, мерки за контрол с цел осигуряване на качеството на материалите, получаване и разглеждане на документите за качество съпътстващи доставените на обекта материали и продукти; описание на документи, които следва да съпровождат доставените материали.**

Участникът е направил детайлно описание на предложения линеен график, **включващ последователността и продължителността на видовете работи и дейности по КС (от примерното задание), диаграма на работната**

ръка
механизацията(стр.73-78).

и

Предложение на участника по отношение на организацията на работата на ключовия екип, с посочено разпределение на отговорностите и дейностите между тях, както и с посочени начини за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите (стр.79 – 92), в т.ч:

1. Организацията на работата на ключовия екип, посочено разпределение на отговорностите и дейностите между тях (експертен ресурс), Организационна структура и йерархична схема, Разпределение на основните отговорности и дейности по отношение на Ръководител на обекта, Технически ръководител, Специалист - Контрол на качеството, Специалист по ЗБУТ, Специалист ПТО, Геодезист /при необходимост/, Отговорник снабдяване и логистика, Отговорник механизация и автотранспорт, работници.

2. Организация на работата на ключовия екип посочени начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите (в графичен вид);

3. Описание на мерки и механизми за осигуряване на вътрешна комуникация и взаимодействие при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа. Комуникация, координация и съгласуване на дейностите в ключовия екип. Начини за комуникация при непредвидени обстоятелства.

Предложението на участника, включва и мерки за Наблюдение, контрол на качеството при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на поръчката (стр.93- 105), в т.ч:

1. Мониторинг на квалификацията на персонала. Работа само с отговорни квалифициран персонал с подходяща квалификация за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

2. Мониторинг на актуалността на нормативните документи в областта на ремонтно-възстановителните работи по пътищата и улиците и съпътстващите ги правила за постигане на качество, стриктно прилагане на изискванията на актуалните нормативни документи.

3. Прилагане на Система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, стриктно спазване на утвърдените процедури, включени в системата.

4. Обезпечаване на обекта с изправни механизация и техническо оборудване, изпълнение на работите с подходящи и технически изправни машини.

5. Непрекъснат контрол върху процеса на закупуване и доставка на продукти, избор на подходящи продукти, входящ контрол при доставката им за установяване качеството на доставките, съхранение при подходящи условия до влягането им, проверки на начина на влягане за осигуряване на правилно влягане на продуктите.

6.Технически контрол, който се изпълнява от Специалиста - Контрол на качеството, Техническият ръководител и Ръководителя на обекта в процеса на изпълнение на работата.

7.Контрол на изпитанията.

8. Контрол на документооборота.

9.Опазване на крайния продукт /завършените СМР/ от увреждане при изпълнението на последващи СМР.

10.Непрекъснато подобряване и оптимизиране на строителния процес чрез натрупване и прилагане на умения, практически опит исвоевременно и правилно извършен качествен контрол чрез навременно прилаганена подходящи и ефективни методи за контрол.

Условия, предложени от участника надграждащи техническото предложение (стр.106 –133), в т.ч:

1.Разпределение по ключови експерти (кой какво щеизпълнява) за всяка от дейностите на ниво отделна задача (под„задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност,която може да бъде самостоятелно възлагана на отделенексперт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати, необходимии ресурси(материали, механизация,работници и др.) за изпълнение на всяка дейност (стр. 107 – 120). Информацията е представен в табличен вид, по видове дейности (СМР), механизация, работна ръка, брой работни единици, материали.

2.Меркиза вътрешен контрол и организация наработата на екипа от експерти,с които се гарантираизпълнението на поръчката: описание на процесите, които ще приложи: вътрешен контрол, в т.ч ангажименти на ръководството на участника (графичен вид) , описание на компонентите на вътрешния контрол в т.ч. контролна среда, организационна структура, управление на риска, информация и комуникация. Участникът е предложил следните конкретни мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които ще се гарантира изпълнението на поръчката.

3.Подбор и разпределение на работната ръка, които да доведат до срочно изпълнение при постигане на нормативните изисквания заизпълнявания обект.

4.Дисциплина в управлението.

5.Баланс между централизация и децентрализация.

6.Ефективно взаимодействие с Възложителя, участницитев строителния процес и всички заинтересовани институции.

7.Ясни правила за йерархия, координация ивзаимодействие между експертите в екипа за изпълнение на обекта.

8.Ясни правила за йерархия, координация ивзаимодействие между експертите в екипа за изпълнение на обекта. Систематичното стратегическо планиране на СМР е един от най-важните компоненти за качествено и срочно изпълнение на строителните обекти. Стратегическото планиране е процес на

определяне на дългосрочните цели и разработване на стратегия за постигането им. Стратегическото планиране е дисциплинирано усилие, насочено към реализацията на основни решения и действия, които оформят и направляват строителния процес. То е приоритет и отговорност на техническия състав и ръководството на Изпълнителя.

9. Недопускане на закъснение при изпълнението на обекта.

10. Взаимодействието между отделните специалисти, заети в процеса на изпълнението на СМР е цел неизоставане от крайния срок за изпълнение.

Комисията извърши проверка на представения от участника линеен график по отношение на следните изисквания на Възложителя:

1. Линеен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността на видовете работи и дейности по КС (от примерното задание), свързани с изпълнение на обществената поръчка с приложена диаграма на работната ръка и механизацията.

2. Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

При направената проверка, комисията установи, че предложението от участника график е изготвен без посочване на абциите за обекта човекодни.

Въз основа на посоченото, Комисията единодушно реши:

Имайки предвид горните изводи, Комисията водейки се от изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което приела за императивно, а именно, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, приела, че съдържанието на техническото предложение не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т.2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено от Възложителя. Възложителят е рамкирал минималното съдържание на волеизявленията на участниците как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има

самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което, ако участника бъде определен за изпълнител, ще бъде част от договорните му задължения. Ето защо е недопустимо комисията да прави компромис с изискването за съдържание на обвързващото предложение на участника, изразено в техническото му предложение.

С оглед всичко гореизложено Комисията установило, че констатираните от нея несъответствия, посочени по-горе, представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.

В образца на техническо предложение изрично е посочено, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката и/или приложения към него съобразно посочените изисквания към съдържанието им, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

Комисията установило, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на мотивите, посочени по-горе.

С оглед на обсъдените обстоятелства по-горе отстранявам участника „Технопътстрой“ ЕООД от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.2. Участник „ПСК Пътстрой“ ЕООД, гр.Стара Загора, зона „Голещ“

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №620/24.10.2019г. на Кмета на община Тополовград, установила, че:

Участникът е представил:

1. Техническо предложение.
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
3. Линеен график
4. Диаграма на работната ръка

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага **гаранционни срокове** за видовете СРР, както следва:

- за основни ремонти и рехабилитация на пътища и улици -2 години;

- за основни ремонти на пътища и улици -1 година;
- за съоръжения при пътища и улици ново строителство -10 години;
- за съоръжения при пътища и улици при основен ремонт и рехабилитация – 4 години,

които започват да текат от датата на подписване на двустранен/тространен протокол за установяване на изпълнените СРР и годността за ползване на строежа.

3. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и ремонтните работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

4. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Участникът е предложил екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация, както следва:

6.1. Ръководител обект: Участникът е предложил за ръководител обект, експерт, магистър - инженер, специалност транспортно строителство /диплом №000995/1997 г. от УАСГ- София/, притежаващ следната професионална компетентност; ръководител на обект на следните обекти: "ЛЮТ 9 - Рехабилитация на път III - 6061-с.Старосел,п.к. с път III -606- с.Старосел-п.к. с път III-642 от км 0+000 до км 21+582,61,област Пловдив"(втора група втора категория); "Реконструкция на съществуващ общински път KRZ / Ш-509,Токачка- Крумовград/Скалак -Къклица-Лимец-Малък Девесил- KRZ 1220 от км 0+000 до км 0+105" ((втора група, трета категория); "Реконструкция и рехабилитация на общински път с.Баните-Средна от км 0+000 до км 0+851,46" (обекта е 2-ра група 3-та категория) – Удостоверение № 846А/11.12.2017 и 845А/11.12.2017 г. в полза на инж. Гинка Маринова, предложена за ръководител обект от Пътстройинженеринг АД и препоръка от Инфраструктурна компания АД, гр. София.

Относно, предоставените от участника документи, за удостоверяване на посочените обстоятелства за придобита образователна квалификация и професионална компетентност, по отношение на инж.Гинка Маринова, предложена за Ръководител на обект, комисията установила:

6.1.За предложения експерт, участникът е предоставил доказателства за придобита образователно – квалификационна степен в съответствие с изискванията на Възложителя и професионална компетентност - умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Ръководител на обект” при изпълнението на 2 обекта втора група, втора категория и 1 обект втора група, трета категория.

6.2 Технически ръководител: Участникът е предложил експерт, притежаващ образование – средно специално, специалност пътно строителство, квалификация -строителен техник (диплома № 0332/1989 г. Техникум по строителство „Г-Димитров"гр.Стара Загора) със следната професионална компетентност: Технически ръководител на обекти: "Рехабилитация на път П-59"Ивайловград-Славеево"-участък от км 87+995 до км 92+316(втора група 1-ва категория); „Път Ш-806/Хасково-Минерални бани/ участък кв.Болярово-Минерални бани."(втора група ,2-ра категория); „Ремонт и благоустрояване на улици в кв."Желеник" гр. Стара Загора(втора група трета категория); „Изграждане на улична мрежа с дължина !131,21м в гр.Гурково"(втора група трета категория) – Препоръка в полза на Сашо Петков Желязков № 42/3-.07.2019 г. предложен за технически ръководите от Пътстрой ООД.

Относно, предоставените от участника документи, за удостоверяване на посочените обстоятелства за придобита образователна квалификация и професионална компетентност, по отношение на Сашо Петков , предложен за Технически ръководител, комисията установила:

За предложения експерт, участникът е предоставил доказателства, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,,а“ от ЗКС(заверено копие на Справка от НАП съдържащо уведомление по чл.62, ал.5 от КТ от 14.08.2019 г.с работодет ПСК Пътстрой), че има придобита образователно – квалификационна степен в съответствие с изискванията на Възложителя и професионална компетентност - умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Технически ръководител” при изпълнението на 2 обекта втора група, втора категория и 1 обект втора група, трета категория.

6.3 Специалист – контрол на качеството: Участникът е предложил експерт, притежаващ, Образование средно, специалност геодезия и картография ,квалификация – техник (диплома № 00965/1980г Техникум по строителство „Г.Димитров"гр.Стара Загора), Удостоверение за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания безопасност" № 1128/15.02.2019 г. на Строителна квалификация ЕАД, гр.София, валидно до 16.02.2020 г. , със следната професионална компетентност:„Изграждане продължението набул."Андрей Сахаров" върху трасето на метрото от бул. "Ал. Малинов" до МС "Младост 3"(МС18) от Проекта за разширение на метрото в София: II етап-ЛОТ 2" (втора група, трета категория); Рехабилитация на път П-59"Ивайловград-Славеево"-участък от км 87+995 до км 92+316” (втора група, 1-ва категория); „Път Ш-806/Хасково-Минерални бани/участък кв.Болярово-Минерални бани." (втора група ,2-ра категория);„Ремонт и благоустрояване на улици в кв."Желеник" гр. Стара Загора” (втора група, трета категория)– Препоръка в полза на Стойно Нестеров Балтов, предложен за специалист по контрол на качеството от Пътстрой ООД.

Относно, предоставените от участника документи, за удостоверяване на посочените обстоятелства за придобита образователна квалификация и професионална компетентност, по отношение на Стойно Балтов,

предложен за Специалист по контрол на качеството, комисията установила:

За предложения експерт, участникът е предоставил доказателства, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,„б“ от ЗКС(Справка от НАП, относно уведомление по чл.62, ал.5 от КТ от 22.10.2019 г. с работодател ПСК Пътстрой), има придобита образователно – квалификационна степен в съответствие с изискванията на Възложителя и професионална компетентност - умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Контрол по качеството ” при изпълнението на 1 обект втора група, първа категория, 1 обект втора група, втора категория и 2 обекта втора група, трета категория.

6.4 Специалист – ЗБУТ: Участникът е предложил експерт, притежаващ образователна степен – средно специално, квалификация –счетоводител (диплом № 9635-200/1998г., Търговскагимназия гр.Стара Загора), Удостоверение за длъжностно лице побезопасност и здраве № 969/15.02.2019 г. .срокна валидност 16.02.2020г.наСтроителнаквалификация ЕАД , гр. София, съгл.Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. иУдостоверение за „Координатор по БЗ по времена проектирането и Координатор по БЗ по времена строителството „№ 1049/15.02.2019г. наСтроителна квалификация ЕАД , гр. София, със следната професионална компетентност: Специалист по ЗБУТ на следните обекти: „Изграждане продължението на бул."АндрейСахаров" върху трасето на метрото от бул. "Ал.Малинов" до МС "Младост 3"(МС18) отПроекта за разширение на метрото в София:Петап-ЛОТ 2" (втора група, трета категория); „Изграждане на улична мрежа с дължина1131,21м в гр.Гурково" (втора групатрета категория); „Ремонт и благоустрояване на улици вкв."Желеник" гр. Стара Загора (вторагрупа трета категория)– Препоръка №43/30.07.2019 г. в полза на Донка Иванова Иванова, предложена за сепециалист по ЗБУТ от ПСК Пътстрой ЕООД.

Относно, предоставените от участника документи, за удостоверяване на посочените обстоятелства за придобита образователна квалификация и професионална компетентност, по отношение на Донка Иванова, предложена за Специалист по ЗБУТ, комисията установила:

За предложения експерт, участникът е предоставил доказателства, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,„в“ от ЗКС(заверено копие на справка от НАП съдържаща уведомление по чл.62, ал.5 от КТ от 22.10.2019 г. с работодател ПСК Пътстрой), притежава валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност и професионална компетентност - умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Специалист по ЗБУТ” при изпълнението на 3 обекта втора група, първа категория .

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, което включва:

1. Представяне на обекта на поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя в т.ч списък на СРР, съгласно ТС на Възложителя в табличен вид; описание на приложимата нормативна уредба за изпълнение на поръчката.

2. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Участникът е предложил следните етапи:

- **ЕТАП-** Въвеждане и поддържане на Интегрирана система за управление (ИСУ), ИСУ включва мерки за здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и контрол на качеството;

- **ЕТАП-** Подготвителни дейности и мобилизация, който включва: Преди започване на постоянните СМР ще бъде направена предварителна подготовка, която ще обхваща: Мобилизация на ресурсите за строителство Подготовка на площадката;

- **ЕТАП-** същински строително-монтажни работи, който включва: Изпълнение на всички видове строителни дейности и под-дейности в пълния си обем, в технологична последователност съгласно изготвения Линеен календарен график;

- **ЕТАП-** предаване на възложителя- обхваща предаването на обекта на Възложителя, съгласно Договора за изпълнение.

- **ЕТАП-** гаранционно обслужване - гаранционните срокове за видовете строително-монтажни работи ще бъдат съгласно Изискванията на Възложителя.

Дейности на участника в Етап Въвеждане и поддържане на Интегрирана система за управление (ИСУ), ИСУ включва мерки за здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и контрол на качеството (стр.9-80).

Предложението на участника съдържа описание на видовете дейности, които предлага да изпълни във всеки един от посочените етапи (стр.9-60), съгласно изградената и прилагана от него Интегрирана система за управление (ИСУ), съгласно комбинираните изискванията на международните стандарти ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, чрез която гарантира ефективното функциониране и наблюдението на процесите при изпълнение на поръчката. Подробно описание на материално - техническата база, с която разполага, приложимите от дружеството мерки за контрол на качеството по отношение на: процесите, материалите, управление на производството на строителни продукти и процеса на изпълнение на строителните поръчки; мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира изпълнение на поръчката в процеса на организация на строителния процес; идентифицирани основни елементи при управление на качеството, мерки за управление на документираната информация, мерки за контрол на качеството на труда в т.ч организация и начин на изпълнение на строителството; описание на видовете контрол (входящ, по време на изпълнение на работите, контрол от Възложителя, контрол по време на строителния процес). В тази част участникът е представил описание на приложимите процедури по отношение на контрола върху качеството на материалите, в т.ч: начин на извършване, видовете контрол от страна на експерти отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти на обекта; документиране на процесите по отношение на контрола върху качеството; контрол на качеството при складиране на материалите (графично описание на процеса); описание на мерките за ЗБУТ, в

т.ч: участникът е посочил, следните основни мерки, които ще прилага: организация на ръководството на обекта; организация и отговорност, връзки и координация, в етапа преди започване на СМР, по време на строителството; описание на задълженията на експерт по ЗБУТ за спазване на приложимите процедури за безопасна работа със строителна механизация.

В част мерки за опазване на околната среда (стр.60 - 80), участникът е представил описание на следните приложими мерки: мерки за намаляване на потенциалните отрицателни въздействия върху околната среда в етапа на мобилизационния период, по време на строителството, план за организацията по изпълнение на мерките, който съдържа подробно описание на видовете мерки, които ще прилага по отношение на: защита на животинския и растителния свят, опазване на водите по време на строителни дейности, за ограничаване на замърсяването на почвите, за опазване на околната среда от депониране на санитарно- битови отпадъци, за намаляване на праховата запрашеност на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката, за намаляване на вибрациите при изпълнение на поръчката, за намаляване на шума при изпълнение на поръчката, за опазване на околната среда чрез използване на екологични материали и оценка на влиянието им върху околната среда, за ограничаване на отрицателните последици върху околната среда на строителната площадка, за ограничаване на отрицателните последици върху околната среда извън границите на площадката, Мерки по възстановяване на околната среда след изпълнение на строителните дейности, План за управление на строителните отпадъци.

Дейности на участника в Етап 2 - Мобилизация, подготвителни дейности и организация на материалите (стр.80- 98).

Участникът е предложил, следната мобилизация на ресурсите в т.ч: оборудване, необходими специалисти и работна ръка, складови помещения и условия за работа и почивка на служителите и работниците на участника (организация на основна и временна база за нуждите на строителството, временна организация и безопасност на движението, описание на защитните средства, които участникът ще предвиди на строителната площадка, правила на строителната площадка, процедури при нещастни случаи, мероприятия за подобряване на условията на работа).

Организация на доставка и складиране на материалите в т.ч: описание на процесите по доставка и складиране, план за използване на материалите (в табличен вид):

| Наименование | мярка | Количество | Относителна дата за начало налагане | Относителна дата за крайна влагане |
|---|-------|------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| „Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи при възникване на необходимост, на четвъртокласна пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Тополовград" | | | | |
| СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ | | | | |
| СМЕТКА №1 ЗЕМНИ РАБОТИ | | | | |

| | | | | |
|--|-----|---------|-------|----|
| Заклинен трошен камък | М3 | 310 | 7.00 | 21 |
| СМЕТКА № 2 ПЪТНИ РАБОТИ | | | | |
| Бетонови плочи | М2 | 1040 | 3.00 | 27 |
| Пясък | м3 | 52 | 3.00 | 27 |
| Бетонови бордюри с размер 8/16/50 | М | 500 | 12.00 | 21 |
| Бетон | м3 | 15 | 12.00 | 21 |
| Бетонови бордюри 18/35/50 | М | 550 | 7.00 | 16 |
| Бетон | м3 | 27.5 | 7.00 | 16 |
| Бетонни павета /Бехатон/ с деб. 8 см | М2 | 600 | 15.00 | 29 |
| Пясък | М3 | 33 | 15.00 | 29 |
| СМЕТКА № 3 АСФАЛТОВИ РАБОТИ | | | | |
| Плътна асф. смес | Т | 20 | 13.00 | 15 |
| Разлив за връзка | м2 | 140 | 13 | 15 |
| Асфалтобетон за основни пластове тип А | Т | 36 | 22.00 | 22 |
| Асфалтобетон за долен пласт на покритието /биндер/ | Т | 800 | 23.00 | 24 |
| Плътен асфалтобетон , тип А | т | 1120 | 25.00 | 27 |
| Разрезен битум | кг | 1250 | 22.00 | 23 |
| Битумна емулсия | кг | 4456.25 | 24.00 | 27 |
| СМЕТКА № 4 Ремонтни работи на съществуващи ревизионни и дъждоприемни шахти | | | 3.00 | 12 |
| Материали за повдигане на съществуващи дъждоприемни шахти | бр. | 8 | 3.00 | 12 |
| Материали за повдигане на съществуващи ревизионни шахти | бр. | 5 | 3.00 | 12 |

И по основни видове материали: инертни материали, асфалтови смеси; бетонови смеси; готови елементи.

Дейности в предложението на участника в обхвата на **Етап 3 - Строително-монтажни работи (стр.98 – 187).**

В тази част, участникът е представил:

1. Организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация на Възложителя (в табличен вид съгласно примарното задание с посочване на дейности, мярка, количество, норма време, начален ден, краен ден и взаимовръзка)

2. Технология на изпълнение на СМР (стр.101-140).

В тази част от предложението, участникът е посочил технология на изпълнение на следните видове СМР:

- Подготвителни работи в т.ч: Почистване, Отстраняване на растителността, отстраняване на хумуса, Премахване на ограничителни системи, пътнизнаци и рекламни табели; **Премахване на съществуващи**

каналы, окопы, тръбопроводи, кабели и други линейни комуникации. В тази част участникът е представил общи изисквания без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя;

- **Земни работи** в т.ч: **извършване на земни работи с багер, оформяне на изкопи.** В тази част участникът е представил общи изисквания към технологията на изпълнение на земни работи, без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя.

- **Направа на основни пластове от трошен камък.** В тази част участникът е представил общи изисквания към технологията изпълнение без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя

- **Полагане на бордюри.** В тази част участникът е представил общи изисквания към технологията на полагане на бетонови бордюри, без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя

- **Кофражни работи.**

По отношение на посоченото, комисията установи: Кофражни работи не са предвидени в примерното задание на Възложителя и КС на Възложителя.

- **Бетонови работи** в т.ч. производство на бетон; транспорт на бетон, полагане на бетон, изпитване на бетона. В тази част участникът е представил общи изисквания към технологията изпълнение на бетонови работи, без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя

- **Изпълнение на тротоари** от бетонови плочи/павета. В тази част участникът е представил общи изисквания към технологията изпълнение, без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя

- **Асфалтови пластове:** контрол на материалите за асфалтови смеси, съхраняване и транспортиране на материалите. В тази част участникът е представил общи изисквания към технологията изпълнение на асфалтови пластове, без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя

- **Асфалтови работи:** изисквания към материалите за асфалтови работи; изпълнение на асфалтови работи (ограничения от атмосферни условия, подготовка на повърхността, производство на асфалт, транспортиране на асфалтови смеси, уплътняване). В тази част участникът е представил общи изисквания към технологията изпълнение на асфалтови работи, без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя.

- **Технология за изкърпване със засичане на настилката.** В тази част участникът е представил общи изисквания към технологията изпълнение на бетонови работи, без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя.

- **Сигнализиране на пътното платно.**

- **Ремонтни работи на съществуващи ревизионни и дъждоприемни шахти.** В тази част участникът е представил общи изисквания към

технологията изпълнение, без конкретизиране за дейностите, предвидени в примерното задание и КС на Възложителя.

Комисията установила, че Участникът не е представил технология за изпълнение на следните видове СМР посочени в примерното задание и КС на Възложителя:

1. Натоварване ръчно на отпадъци на транспорт и превоз до 2 км;
2. Разваляне на съществуваща трошенокаменна настилка, вкл. изкопаване и натоварване на транспорт.
3. Демонтаж бетонови бордюри 15/25/50, натоварване ръчно на транспорт и превоз до 2 км
4. Демонтаж бетонови бордюри 18/35/50, натоварване ръчно на транспорт и превоз до 2 км.
5. Фрезование на деформации на съществуващата асфалтобетонена настилка, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му.
6. Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16/50, в съответствие с изискванията на ТС, включително всички свързани с това разходи.
7. Доставка и монтаж бетонови бордюри 18/35/50, подготовка на терена и уплътняване, включително всички свързани с това разходи
8. Изкърпваме на единични дупки и деформации на настилката с плътна асф. смес - с дебелина 4 до 6 см. ръчно, оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, полагане и уплътняване, заливане на фугите с битумна емулсия, обработка с каменно брашно и всички,

По отношение на посоченото, комисията установи следното:

1.Обяснителната записка на участника не отговаря на следното минимално изискване на Възложителя:

„Обяснителната записка към офертата (позовавайки се на представеното по-долу примерно задание за СРР - за целите на оценка на офертите) в тази част, следва да съдържа:

• Предложения за реализирането на всички работи и дейности по КСС (от примерното задание) за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности. При реализацията на поръчката и използваните в тази връзка технология и организация на работа са спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните разпоредби.

Всички работи и дейности по КСС (от примерното задание), предмет на обществената поръчка, следва да са обезпечени с хора, машини и доставка на материали, като разпределението им е съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност”

2.Техническото предложение на участника не отговаря на следното изискване посочено в образец 3 на Възложителя, в който изрично е посочено, следното:

„Ако в предложението за изпълнение на поръчката и/или в някое от приложенията към него участникът е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на настоящата обществена поръчка офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

3. Технически персонал за изпълнение на поръчката (стр. 140 - 165). В тази част от предложението, участникът е представил:

3.1 В табличен вид разпределение на работниците и експертния персонал по дейности, съгласно примерното задание на Възложителя, като за всяка дейност е показано разпределение на експертите и задачите, които ще изпълнява; отговорностите и задълженията на всеки един член от ръководния екип.

3.2 Подчиненост, комуникация, вземане на решения: представяне на Отговорностите, задълженията на лицето определено за ръководител обект, технически ръководител, специалист по контрол на качеството и на ЗБУТ.

3.3. Координация и комуникация с възложителя и участниците в строителния процес, в т.ч описание на видовете контрол.

3.4. Координация и комуникация с възложителя и участниците в строителния процес, в т.ч Модел на взаимоотношения с Възложителя на поръчката, съобразно приложимата от участника ИСУ, органиграма на комуникациите, Методи за отчетност и контрол, управление на процесите и осъществяване навътрешен контрол, Управление на човешките ресурси, провеждане на работни срещи.

4. Техническа документация съгласно ЗУТ (стр.165-172). В тази част, участникът е представил информация по отношение на протоколите и актовете, които ще бъдат създадени, съгласно ЗУТ, за доказване на съответствието на вложените продукти и за отчитане изпълнение на поръчката.

5. Механизация за изпълнение на поръчката (стр.172-181). В табличен вид участникът е представил, механизацията, която ще използва за изпълнение на поръчката, съгласно примерното задание на Възложителя с посочване на норма време, общо машиносмени, продължителност в дни и вид механизация, план за реакция при аварии.

6. Мерки за намаляване на неблагоприятното въздействие върху населението (стр.181-187). В тази част е представил описание на идентифицираните от него мерки за неблагоприятно въздействие върху населението в т.ч: от прекъсване на водоснабдяването, на електроснабдяване, на газоснабдяване, сметосъбиране и сметоизвозване, намаляване неудобствата от нивата на шум, нивата на запрашаване, замърсяване на околното пространство, мерки за информираност на населението,

Дейности на участника в Етап 4 – Предаване на Възложителя (стр.187 - 188). В тази част, участникът е представил дейностите, които ще извърши по изготвяне на документите удостоверяващи изпълнението на видовете дейности в

обхваща на поръчката и дейности по време на гаранционното обслужване на обектите.

Комисията извършила проверка на представения от участника линеен график по отношение на следните изисквания на Възложителя:

1. *Линеен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността на видовете работи и дейности по КСС (от примерното задание), свързани с изпълнение на обществената поръчка с приложена диаграма на работната ръка и механизацията.*

2. *Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.*

Предложения от участника график е изготвен в съответствие с горепосочените изисквания на Възложителя.

При направената проверка по отношение на представения от участника линеен календарен график, комисията установи наличие на технологична несъвместимост на отделни видове СРР от примерното задание на Възложителя, а именно: **Позиция 9 „Механизиран изкоп на неподходящ пласт с дебелина до 30 см за оформяне на земно легло” е предвидено да бъде преди позиция 8 „Разваляне на съществуваща трошеннокаменна настилка, вкл. изкопаване и натоварване на транспорт”, както и че позиция 9 „Механизиран изкоп на неподходящ пласт с дебелина до 30 см за оформяне на земно легло” завършва 2 дни преди преди позиция 8 „Разваляне на съществуваща трошеннокаменна настилка, вкл. изкопаване и натоварване на транспорт”, което е технологична грешка.**

В образеца на техническо предложение изрично е посочено, че ако участник представи Линеен график, в който не са включени всички мерки и дейности, съгласно изискванията на възложителя и/или е констатирана технологична несъвместимост на отделните СРР, и/или е налично противоречие с Техническата спецификация или неизпълнение на други изисквания, заложи в документацията на процедурата, или в нормативен документ, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б. “а” от ЗОП.

Въз основа на посоченото, Комисията единодушно решила:

Имайки предвид горните изводи, Комисията водейки се от изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което приела за императивно, а именно, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, приела, че съдържанието на техническото предложение не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално

такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т.2 б."а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено от Възложителя. Възложителят е рамкирал минималното съдържание на волеизявленията на участниците как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което, ако участника бъде определен за изпълнител, ще бъде част от договорните му задължения. Ето защо е недопустимо комисията да прави компромис с изискването за съдържание на обвързващото предложение на участника, изразено в техническото му предложение.

С оглед всичко гореизложено Комисията установила, че констатираните от нея несъответствия, посочени по-горе, представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата.

В образеца на техническо предложение изрично е посочено, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката и/или приложения към него съобразно посочените изисквания към съдържанието им, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107, т. 2, б."а" от ЗОП.

Комисията установила, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на мотивите, посочени по-горе.

С оглед на обсъдените обстоятелства по-горе отстранявам участника „ПСК Пътстрой“ ЕООД от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б."а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.3. Участник „АБ“ АД, гр.Хасково, бул. „Съединение“ №38

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №620/24.10.2019г. на Кмета на община Тополовград, установила, че:

Участникът представил:

1. Техническо предложение.
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. Линеен график

4. Диаграма на работната ръка

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага **гаранционни срокове** за видовете СМР и съоръжения, както следва:

- за изкърпване на асф.настилка с плътна асф.смес ръчно, съгласно ТС от 4 см до 8 см дебелина на пласта -1 година;

- за машинно полагане на плътен асфалто бетон, тип А, съгласно ТС и деб. 4 см на пласта -1 година;

- за направа на хоризонтална маркировка с перли, машинно или ръчно съгласно ТС – 1 година;

- За монтаж на нова СПО, по проект одобрена от Възложителя, съгласно ТС АПИ 2014 – 1 година,

които започват да текът от датата на подписване на двустранен/тространен протокол за установяване на изпълнените СРР и годността за ползване на строежа.

3. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и ремонтните работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

4. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Участникът е предложил екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация, както следва:

6.1 Ръководител обект: участникът е предложил за ръководител обект, експерт, магистър - инженер, специалност пътно строителство (диплом №0037216/2009 г.от УАСГ, София) със следната професионална компетентност придобита в процеса на упражняване позиция ръководител на обект - ръководител обект: Реконструкция на пътен участък №1 с дължина 3.420 км. от разклон с Поповец до с.Пътниково от път НКV2177 със стар №M2, M6, III-5072 с. Сестринско - с. Поповец /с.Пътниково- с.Светослав/НКУ2175, община Стамболово"; обект: „Инженеринг - проектиране и строителство на път III-506 Горски извор - Светлина Минерални

бани - Караманци от км. 15+100 до км.40+700"; обект: Реконструкция на Път –II 76 Българин -Харманли от км. 57+727 до км 60+806.40; обект: Рехабилитация на общинска пътна мрежа –Път № НКV 3110/НКV 2224, от с. Долни Главанак - разклон с. Голяма Долина-кръстовище с. Малко Брягово - с. Бориславци" от км.0+000 до км.3+612 -I етап; обект: Рехабилитация и реконструкция на общинскипът НКV 2222/1-8, Хасково-Харманли/-Поляново-Граница Община/Харманли-Симеоновград-Константиново III-8007.

За удостоверяване на посочените обстоятелства за придобита образователна квалификация и професионална компетентност, по отношение на инж.Володя Оханий, предложен за Ръководител на обект, комисията установи, че участникът, не е представил документи удостоверяващи посочените в техническото предложение обстоятелства, както и документи удостоверяващи придобити професионални умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Ръководител обект” при изпълнението на минимум един обект втора група, трета категория.

5.2 Технически ръководител: Участникът е предложил експерт, притежаващ образование – средно специално – строителен техник, специалност „Архитектура сторителство(Техникум по строителство „Георги Дамянов” – гр. Стара Загора, диплом № 007080/1979 г.) със следната професионална компетентност: технически ръководител на обекти: "Реконструкция на пътен участък №1 с дължина 3.420 км. от разклон с Поповец до с.Пътниково от път НКV2177 със стар №M2, M6, III-5072, с Сестринско - с.Поповец /с.Пътниково-с.Светослав/ НКV2175, община Стамболово"; обект: Инженеринг - проектиране и строителство напът 111-593"Долно Черковище - Голям извор",участък от км 18+000 до км 38+050; Обект: „Реконструкция на Път -II 76 Българин -Харманли от км. 57+727 до км. 60+806.40"; обект: Реконструкция на път НКV 2171/111-5074/Стамболово - Царева поляна от км. 0+000 до км. 3+500"; обект: Рехабилитация и реконструкция на общинскипът НКV2222/1-8, Хасково-Харманли/-Поляново-Граница Община/Харманли-Симеоновград.

Комисията установила, че за предложения експерт, участникът не е представил доказателства, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,а“ от ЗКС, както и документи удостоверяващи за придобита образователно – квалификационна степен в съответствие с изискванията на Възложителя и професионална компетентност - умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Технически ръководител” при изпълнението на минимум един обект втора група, трета категория.

5.3 Специалист – контрол на качеството: Участникът е предложил експерт, притежаващ образователна степен – бакалавър, специалност „Строителство на сгради и съоръжения”(диплом №036718 от ВСУ”Любен Каравелов”, гр. София от 2011 г., удостоверение № 248/15/02/2019 г. за завършен курс „Производствен контрол при изпълнение на строителството, удостоверяване съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност” (валидно до 15.02.2020 г.) със следната професионална компетентност: Специалист контрол по качеството на обекти: "Реконструкция на пътен участък №1 с дължина3.420 км. от разклон с Поповец до

с.ПътниTMВПот път НКV2177 със стар №M2, M6 Ш-5072 сСестринско - сЛоповец /с.Пътниково-с.Светослав/ НКV2175, община Стамболово"; обект: „Реконструкция на Път -II 76, Българин -Харманлиот км. 57+727 до км. 60+806.40"; обект: Рехабилитация на общинска пътна мрежа – път № НКV3110/НКV 2224, от с. Долни ГлаванаГ-разклон с. Голяма Долина-кръстовище с. МалкоБрягово - с. Бориславци" от км.0+000 до км.3+612-I етап; обект: Рехабилитация и реконструкция на общинскипът НКV 2222/1-8, Хасково-Харманли/-Поляново-Граница Община/Харманли- Симеоновград

Комисията установила, че за Теодора Павлова, предложена за – специалист по контрол на качеството, участникът не е представил доказателства, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,б“ от ЗКС), както и документи удостоверяващи за придобита образователно – квалификационна степен в съответствие с изискванията на Възложителя и професионална компетентност- умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Специалист контрол на качеството” при изпълнението на минимум един обекта втора група, трета категория.

5.4 Специалист – ЗБУТ: Участникът е предложил експерт, притежаващ образование – средно специално техническо, строителен техник по специалност „Водно строителство” (диплом № 3886/118/02/1976 г. от ТС – гр. Стара Загора) и Удостоверение № 05314/16.11.2018 г. за завършен курст за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството” на Камарата на строителите в България и строителна квалификация, валидно до 17.11.2019 г. със следната професионална компетентност: Специалист по ЗБУТ на следните обекти: „Основен ремонт на ул. "Райко Даскалов" отцърквата -750 м, кв. Черноконево, гр.Димитровград"; Изграждане на улици на територията на общинаСтамболово, област Хасково; обект: Реконструкция на път НКV 2171/Ш-5074/Стамболово - Царева поляна от км. 0+000 до км3+500"; обект: Рехабилитация на участъци от път I -5 в град Димитровград от км. 275+265 до км.278+711".

Комисията установила, че за Димитрия Тонева, предложена за – специалист по ЗБУТ, участникът не е представил доказателства, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,а.в“ от ЗКС, както и документи удостоверяващи за придобита образователно – квалификационна степен в съответствие с изискванията на Възложителя и професионална компетентност - умения усвоени в процеса на упражняване на позиция „Специалист по ЗБУТ” при изпълнението на минимум един обект втора група, трета категория.

В указанията към участниците възложителят изрично посочил, че в случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част, участникът ще бъде отстранен от участие.

Съгласно установеното от комисията за посочената от участника информация в таблицата относно посочената професионална компетентност на експертите на обекти от съответна група и категория не са представени

доказателства, от които да се установи посочената от участника група и категория.

В образеца на техническо предложение възложителят изрично посочил, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието им или ако представените документи не съответстват на изискванията на възложителя, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът е представил своето ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, което включва:Обяснителна записка:

1.Предложение за реализация на всички дейности по КСС от примерното задание.

В тази част, участникът е представил кратко представяне дейността на фирмата и материално техническата база, с която разполага, системите за управление, които прилага, сертификати за съответствие с производствен контрол, с които разполага.

Предложена е организация на изпълнение и технологична последователност и мотиви за схемите на извършване:

Участникът е предложил следните етапи на изпълнение на поръчката:

Първи етап – подготвителни работи (мобилизация за изпълнение на СРР);

Втори етап – строителство (изпълнение на СРР включително изпитания);

Трети етап- демобилизация и изпълнение на дейности за предаване на обекта на Възложителя.

1. Първи етап – подготвителни работи (мобилизация за изпълнение на СРР) (стр.8-11).

Участникът е посочил следните дейности: „подготвителните работи обхващат мобилизация и организация на строителната площадка. Ще организираме и приобектен бит при дълготрайни ремонтни работи, кайто ще съдържа: фургон за канцелария на техническия ръководител- 1 бр, фургон за работниците - 1 брой;Склад за различни строителни артикули и изделия -1 брой; Водоноска за противопожарни нужди - 1 брой;Временно разполагане на предупредителни знаци, Площадка за разполагане на строителна механизация”.

Комуникация с Възложителя и всички заинтересовани страни. В тази част, участникът е представил в графичен вид организационна структура на ръководния състав, както и задълженията и отговорностите на предложения ръководен екип.

Организация на доставките на материалите. Участникът в табличен вид е представил информация за доставчиците и стандартите за качество на основните продукти, които ще се влагат при изпълнение на СРР посочени в КС на възложителя.

Организация на необходимата механизация. Участникът в табличен вид е представил информация за механизацията, с която разполага, съобразно изисванията за видовете работи на Възложителя.

Технологична последователност на строителните процеси (стр.12 – 52). Предложението на участника в тази част започва със описание на начина на изпълнение на дейностите за временна организация на движението, която участникът посочва, че ще се изпълнява през всичките дни на СМР.

Предложението на участникът съдържа описание на ресурсната обезпеченост изпълнението на обекта по позиции от примерното задание на Възложителя.

Относно представената от участника технологична последователност, комисията установи, че предложението на участника съдържа описание на технологията за реализиране на всички работи дейности по КСС(от примерното задание) за изпълнение предмета на обществената поръчка.

В тази част участникът е посочил изискванията, които ще прилага по отношение на влаганите строителни материали, описание на технологията на изпълнение на видовете дейности по КС от примерното задание на Възложителя, посочено в Указанията за възлагане на поръчката, с посочване на влаганите материали, техниката, която ще си използва и отговорните лица за изпълнение.

Предложението на участника включва описание на механизма за вътрешен контрол и организация на екипа за изпълнение, както по отношение на чивешките ресурси с посочване на отговорностите на ръководител екип, геодезист, координатор по БЗ, ръководители на специализирани звена, мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката, в т.ч: мониторинг и контрол; външна комуникация (стр.52-57).

Предложението на участника включва описание на дейностите, които ще предприеме за мобилизиране и разпределение на използваните от участника строителна техника и механизация (стр.58 - 60).

Предложението на участника съдържа – Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качество на изпълнение, в съответствие с изградени и внедрени в дейността на участника системи за управление (стр.61-70).

Комисията извършила проверка на представения от участника линеен график по отношение на следните изисквания на Възложителя:

1.Линеен график (по образец на участника), включващ последователността и продължителността на видовете работи и дейности по КСС (от примерното задание), свързани с изпълнение на обществената поръчка с приложена диаграма на работната ръка и механизацията.

2.Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

При направената проверка, комисията установи, че предложението от участника график е изготвен без посочване на общите за обекта човекодни.

Въз основа на посоченото, Комисията единодушно реши:

Имайки предвид горните изводи, Комисията водейки се от изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което приела за императивно, а именно, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, приела, че съдържанието на техническото предложение не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т.2 б."а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено от Възложителя. Възложителят е рамкирал минималното съдържание на волеизявленията на участниците как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което, ако участника бъде определен за изпълнител, ще бъде част от договорните му задължения. Ето защо е недопустимо комисията да прави компромис с изискването за съдържание на обвързващото предложение на участника, изразено в техническото му предложение.

С оглед всичко гореизложено Комисията установила, че констатираните от нея несъответствия, посочени по-горе, представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.

В образца на техническо предложение изрично е посочено, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката и/или приложения към него съобразно посочените изисквания към съдържанието им, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107, т. 2, б."а" от ЗОП.

Комисията установила, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на мотивите, посочени по-горе.

С оглед на обсъдените обстоятелства по-горе отстранявам участника „АБ“ АД от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б."а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Установени конфликти на интереси по отношение на участници в процедурата: не са установени.

5. На основание чл.43, ал.1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

6. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението, доклада и протоколите на комисията, да се публикуват в профила на купувача.

7. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията: www.topolovgrad.nit.bg.

8. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197 ал.1, т.7, б.“а“ от ЗОП.

Заличено обстоятелство
на основание чл.2 от
ЗЗЛД

Възложител:

Божин Петров Божинов
КМЕТ НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД